Załącznik nr 2

do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

**złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2025 r. pn.: „Prowadzenie dziennych placówek opiekuńczo – wychowawczych dla dzieci i młodzieży realizujących programy profilaktyczne   
i socjoterapeutyczne”.**

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | | | | **Średnia** | |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:  - zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu  konkursowym **(0-2 pkt)**,  - prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania  **(0-2 pkt)**,  - doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu  oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu **(0-2 pkt)**,  - uzasadnienie potrzeby realizacji zadania,  w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego **(0-4 pkt)**,  - opis metod i narzędzi rekrutacji uczestników zadania **(0-2 pkt)**,  - czy zachowano spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? **(0-4 pkt**),  Ocenie podlega wartość merytoryczna projektu, zgodność określenia odbiorców zadania z założeniami ogłoszenia konkursowego, spójność i szczegółowość opisu i harmonogramu działań, adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-16 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego,  w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | Ocena:  - racjonalność i niezbędność założonych kosztów z perspektywy założonych działań,  ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego **(0-6 pkt)**  - szczegółowy opis pozycji kosztorysu, sposób oszacowania wydatków **(0-4 pkt)**,  - adekwatność i realność wysokości przyjętych w kalkulacji stawek **(0-4 pkt)**,  - prawidłowa kwalifikacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów **(0-2 pkt)**,  Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek  oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-16 |  |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadania  i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne. | Ocena:  - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje, kompetencje  i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), **(0-8 pkt),**  - harmonogram realizacji zadania - spójny, adekwatny do ilości i rodzaju zaplanowanych działań, **(0-4 pkt),**  - dysponowanie bazą lokalową spełniającą wymogi ogłoszenia konkursowego **(0-2 pkt)**,  - zgodność założonych rezultatów z wymogami ogłoszenia konkursowego i sposób ich monitorowania, **(0-2 pkt**),  - proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, w tym:   * czy zaproponowano zajęcia dostosowane do wieku, potrzeb i predyspozycji odbiorców ? **(0-2 pkt),** * dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, atrakcyjność i różnorodność i jakość form realizacji zadania, **(0-2 pkt)**,   - zaproponowany sposób promocji zadania: czy zaproponowany sposób rekrutacji uczestników  i promocji zadania zapewni dotarcie informacji  o realizacji zadania publicznego do szerokiego grona odbiorców? **(0-2 pkt)** | 0-22 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena wysokości planowanego przez Oferenta udziału wkładu własnego w realizację zadania publicznego: niefinansowego osobowego, finansowego  lub środków pochodzących z innych źródeł, (liczony  w stosunku do całkowitych kosztów zadania). | Udział wkładu własnego finansowego i niefinansowego (osobowego, rzeczowego)   w realizacji zadania publicznego  - równy 10% całkowitych kosztów zadania – 0 pkt,  - powyżej 10% do 15% - 4 pkt,  - powyżej 15% - 6 pkt | 0-6 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, wkładu własnego niefinansowego osobowego,  w tym świadczenia wolontariuszy  i pracy społecznej członków | Udział wkładu rzeczowego, osobowego, w tym pracy społecznej wolontariuszy:  - brak wkładu własnego niefinansowego  – 0 pkt,  - wkład własny niefinansowy (osobowy)   – 4 pkt | 0-4 |  |  |  |  |  |
| 6. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność  i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena:   * - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? * - czy zlecone zadania realizowane były   w sposób rzetelny? * - czy oferent terminowo rozliczył się * z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania?   (oferent, który rzetelnie realizował zadanie - 2 pkt, oferent, który nie realizował zadań na zlecenie Miasta Rzeszowa - 1 pkt;  oferent, co do którego były zastrzeżenia  w rzetelności realizowanych zadań na zlecenie Miasta Rzeszowa - 0 pkt). | 0-2 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | | …………/66 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  | |
| Podpis członków komisji konkursowej  …………………………………………. ……………………………………………  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)  …………………………………………. …………………………………………….  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)  Data …………………….. | | |