Załącznik nr 2

 do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

**złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2025 r. pn.: „Prowadzenie dziennych placówek opiekuńczo – wychowawczych dla dzieci i młodzieży realizujących programy profilaktyczne
i socjoterapeutyczne”.**

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | **Średnia** |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:- zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniukonkursowym **(0-2 pkt)**,- prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania **(0-2 pkt)**,- doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu **(0-2 pkt)**,- uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego **(0-4 pkt)**,- opis metod i narzędzi rekrutacji uczestników zadania **(0-2 pkt)**,- czy zachowano spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? **(0-4 pkt**),Ocenie podlega wartość merytoryczna projektu, zgodność określenia odbiorców zadania z założeniami ogłoszenia konkursowego, spójność i szczegółowość opisu i harmonogramu działań, adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem.  | 0-16 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | Ocena:- racjonalność i niezbędność założonych kosztów z perspektywy założonych działań, ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego **(0-6 pkt)**- szczegółowy opis pozycji kosztorysu, sposób oszacowania wydatków **(0-4 pkt)**,- adekwatność i realność wysokości przyjętych w kalkulacji stawek **(0-4 pkt)**,- prawidłowa kwalifikacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów **(0-2 pkt)**,Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-16 |  |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadaniai kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznegoi o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne. | Ocena:- opis zasobów kadrowych wyznaczonychdo realizacji zadania (kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), **(0-8 pkt),**- harmonogram realizacji zadania - spójny, adekwatny do ilości i rodzaju zaplanowanych działań, **(0-4 pkt),**- dysponowanie bazą lokalową spełniającą wymogi ogłoszenia konkursowego **(0-2 pkt)**,- zgodność założonych rezultatów z wymogami ogłoszenia konkursowego i sposób ich monitorowania, **(0-2 pkt**),- proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, w tym:* czy zaproponowano zajęcia dostosowanedo wieku, potrzeb i predyspozycji odbiorców ? **(0-2 pkt),**
* dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, atrakcyjność i różnorodność i jakość form realizacji zadania, **(0-2 pkt)**,

- zaproponowany sposób promocji zadania: czy zaproponowany sposób rekrutacji uczestników i promocji zadania zapewni dotarcie informacji o realizacji zadania publicznego do szerokiego grona odbiorców? **(0-2 pkt)** | 0-22 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena wysokości planowanego przez Oferenta udziału wkładu własnego w realizację zadania publicznego: niefinansowego osobowego, finansowego lub środków pochodzącychz innych źródeł, (liczony w stosunku do całkowitych kosztów zadania).  | Udział wkładu własnego finansowego i niefinansowego (osobowego, rzeczowego)  w realizacji zadania publicznego- równy 10% całkowitych kosztów zadania – 0 pkt,- powyżej 10% do 15% - 4 pkt,- powyżej 15% - 6 pkt | 0-6 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, wkładu własnego niefinansowego osobowego, w tym świadczenia wolontariuszy i pracy społecznej członków | Udział wkładu rzeczowego, osobowego, w tym pracy społecznej wolontariuszy:- brak wkładu własnego niefinansowego – 0 pkt, - wkład własny niefinansowy (osobowy)  – 4 pkt | 0-4 |  |  |  |  |  |
| 6. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, któryw latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena:* - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem?
* - czy zlecone zadania realizowane były  w sposób rzetelny?
* - czy oferent terminowo rozliczył się
* z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania?

(oferent, który rzetelnie realizował zadanie - 2 pkt, oferent, który nie realizował zadań na zlecenie Miasta Rzeszowa - 1 pkt; oferent, co do którego były zastrzeżenia w rzetelności realizowanych zadań na zlecenie Miasta Rzeszowa - 0 pkt). | 0-2 |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | …………/66 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  |
| Podpis członków komisji konkursowej …………………………………………. …………………………………………… (imię i nazwisko) (imię i nazwisko) …………………………………………. ……………………………………………. (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)Data …………………….. |